

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ : സർ, സാധാരണക്കാരന് സൗജന്യ ചികിത്സ കൊടുക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും മുന്തിയ പരിഗണനയാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്നത്. അതനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളിൽ ചികിത്സയ്ക്ക് എത്തിച്ചേരുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. എഫ്. തോമസ് : സർ, ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നില്ലാതെ വന്നാൽ അല്ലെങ്കിൽ കിട്ടുന്ന മരുന്ന് തീർന്നാൽ അവിടത്തെ മെഡിക്കൽ ഓഫീസർക്ക് ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്താനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഈ അധികാരം പല മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാരും ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്യാവശ്യ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാകുന്നില്ല എന്നുള്ള പരാതി ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. എസ്. ശിവകുമാർ : സർ, ഇപ്പോൾ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ സംവിധാനം വന്നതോടുകൂടി ആശുപത്രികളിൽ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മരുന്ന് തീർന്നാലുടൻതന്നെ അറിയിക്കുകയും ജില്ലാ സംഭരണ ശാലകളിൽനിന്നും മരുന്ന് എത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ മരുന്നുകൾ ലഭ്യമാകാതെ വരുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടെങ്കിൽ ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്തുന്നതിന് ഡി.എം.ഇ-ക്കും ഡി.എച്ച്.എസ്.-നും അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർക്കാവശ്യമായ തുകയും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തരമായി ലോക്കൽ പർച്ചേസ് നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം കേരളത്തിലുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ : ഈ ചോദ്യത്തിനുമാത്രമായി 41 മിനിട്ട് സമയമെടുത്തു. വളരെ കറച്ച് അംഗങ്ങൾക്കുമാത്രമേ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതിന് അവസരം ലഭിച്ചുള്ളൂ. ചോദ്യം നമ്പർ *212.

സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി

2(*212) ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ :

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ :

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ :

ശ്രീ. കെ. രാജു : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി പിന്നോക്കസമുദായ ക്ഷേമവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്ത് സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

GPM. 2/242/2020-4

(ബി) സീപ്പെയിൻ പദ്ധതിക്കായി ഖജനാവിൽനിന്നും എത്ര തുക ഇതിനകം ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതി ലാഭകരമാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിമൂലം പാരിസ്ഥിതിക സത്തുലിതാവസ്ഥയ്ക്ക് കോട്ടം സംഭവിക്കുമെന്ന വാദം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; വ്യക്തമാക്കുമോ?

പട്ടികജാതി പിന്നോക്കസമുദായക്ഷേമവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ): സർ,

(എ) പദ്ധതിയുടെ ഔദ്യോഗിക ഉദ്ഘാടനം 2-6-2013-ന് കൊല്ലം അഷ്ടമുടിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള മുഖ്യമന്ത്രി നിർവ്വഹിച്ചു എന്നാൽ ചില മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘടനകൾ ഉയർത്തിയ എതിർപ്പിനെത്തുടർന്ന് സർവ്വീസുകൾ നിർത്തിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. മത്സ്യബന്ധന മേഖലയിലെ തൊഴിലാളി സംഘടനകളുമായി നടത്തിയ ചർച്ചയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി ഉൾനാടൻ മത്സ്യബന്ധന രംഗത്ത് എന്തെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ആഘാതം സൃഷ്ടിക്കുമോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് പാനം നടത്തുവാനും അങ്ങനെയെങ്കിൽ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനുമായി സർക്കാർ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഈ സമിതിയുടെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടായിരിക്കും ജലവിമാന സർവ്വീസ് ആരംഭിക്കുന്നത്. 26-6-2015-ലെ GO(MS)No.188/2015/TSM നമ്പറായ പുതിയ ഉത്തരവ് പ്രകാരം ഓപ്പറേറ്റർമാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി നേരത്തെ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന ഏർജി ബേർഡ് ഇൻസെന്റീവുകൾക്കു പുറമെ മറ്റുചില ആനുകൂല്യങ്ങൾക്കു സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൂർണ്ണതോതിലുള്ള ജലവിമാന സർവ്വീസ് ഉടനെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

(ബി) 2015 മാർച്ച് 31 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ പ്രകാരം പദ്ധതിക്കായുള്ള പ്രധാന ചെലവുകളായ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചെലവായിട്ടുള്ള 5,88,81,912 രൂപയും കേരളാ പോലീസിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്റ്റേറ്റ് ഇന്റസ്പീയൽ സെക്യൂരിറ്റി ഫോഴ്സിന്റെ വിന്യാസവും സുരക്ഷാ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഒരുക്കുന്നതിനും ചെലവായിട്ടുള്ള 2,45,99,536 രൂപയും മറ്റ് അനുബന്ധ ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടെ ആകെ 11,10,42,012 രൂപയാണ് പദ്ധതിക്കായി ചെലവായിട്ടുള്ളത്.

(സി) ഇല്ല. ഇന്ത്യയിൽ സീഷ്വെയിൻ സർവ്വീസുകൾ ആരംഭിക്കുകവഴി ടൂറിസം രംഗത്ത് ഒരു നൂതന ഉല്പന്നംകൂടി സഞ്ചാരികൾക്ക് നൽകുക എന്നതാണ് കേരള സർക്കാർ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ബ്രാൻഡ് ഇമേജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം അയൽ സംസ്ഥാനങ്ങളെ വെല്ലുന്ന ഒരു നൂതന ഉല്പന്നം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യും. സീഷ്വെയിൻ പദ്ധതിക്ക് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ ഒരുക്കി, സീഷ്വെയിൻ ഓപ്പറേഷൻസ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ ദൗത്യം. പദ്ധതി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി തുടക്കത്തിൽ രണ്ടുവർഷത്തേക്ക് ഈ സൗകര്യങ്ങൾ സൗജന്യമായി ലഭ്യമാക്കുവാനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനം. അതിനുശേഷം മുതൽ മുടക്കിന് ആനുപാതികമായ ഒരു യൂസേജ് ഫീ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കും. ജലവിമാന പദ്ധതി കൂടുതൽ വിനോദ സഞ്ചാരികളെ കേരളത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കുവാൻ സഹായിക്കുകയും ഇതുവഴി പ്രത്യക്ഷവും പരോക്ഷവുമായ വരുമാന ലഭ്യതയ്ക്കും തൊഴിലവസരങ്ങൾക്കും കാരണമാവുകയും ചെയ്യും. പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ ഇത് കൃത്യമായി കണക്കാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

(ഡി) ഇല്ല. കേരള സീഷ്വെയിൻ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്ഥാപനമായ പവൻഹാൻസ് ഹെലികോപ്റ്റേഴ്സ് ലിമിറ്റഡ് തയ്യാറാക്കിയ ഡി.പി.ആർ. പ്രകാരം സീഷ്വെയിനുകളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ, ഇന്ധനം നിറയ്ക്കൽ മുതലായവ വിമാനത്താവളങ്ങളിൽവെച്ച് മാത്രം നടത്തുവാനാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഇവമുലമുള്ള ജലമലിനീകരണം തീർത്തുമില്ല. ഇവ ജലത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന ഓളങ്ങൾ കേരളത്തിൽ സർവ്വസാധാരണമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ഔട്ട് ബോർഡ് എഞ്ചിനുകൾ, സ്പീഡ്ബോട്ടുകൾ എന്നിവവഴി ഉണ്ടാകുന്നവയേക്കാൾ താരതമ്യേന കുറവാണ്. കൂടാതെ പുതിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഒന്നും നടത്താത്തതിനാൽ ഇവയും പരിസ്ഥിതിയെ ബാധിക്കുന്നില്ല. ടോയ്ലറ്റ്, ഭക്ഷണ സൗകര്യം ഇവ ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഒരുതരത്തിലുള്ള മാലിന്യങ്ങളും സീഷ്വെയിനുകളിൽ നിന്നും ജലത്തിലേക്ക് പുറന്തള്ളപ്പെടുന്നില്ല. കൂടാതെ US ആർമി കോർപ്പ് ഓഫ് എഞ്ചിനീയേഴ്സിന്റെ (USACE) പഠനത്തിൽ വായു, ജലം, മണ്ണ് എന്നിവയിലോ ജന്തുജാലങ്ങൾ, മത്സ്യജാലങ്ങൾ, ഹൈഡ്രോളജി എന്നിവയിലോ ഇവ പ്രത്യേകം ബാധിക്കുന്നില്ല എന്ന കണ്ടെത്തൽ പവൻഹാൻസിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലുപരി സീഷ്വെയിൻ സർവ്വീസുകൾ കേരളത്തിലെ ഉൾനാടൻ മത്സ്യബന്ധന മേഖലയെ എന്തെങ്കിലും തരത്തിൽ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുമോ എന്നുള്ള

മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ആശങ്കകളെ സംബന്ധിച്ച് ഫരിക്കുവാനും ആവശ്യമെങ്കിൽ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാനുമായി സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിദഗ്ദ്ധ സമിതി, വിശദമായ പഠനങ്ങൾക്കുശേഷം ഇപ്പോൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള രൂപത്തിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇത് മത്സ്യസമ്പത്തിനേയും പരിസ്ഥിതിയേയും ഒരുതരത്തിലും ബാധിക്കുന്നതല്ല എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, വളരെ കൊട്ടിഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് ആരംഭിച്ച പദ്ധതിയാണ് സീപ്ലെയിൻ പദ്ധതി. പക്ഷേ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ശരിയായ പഠനങ്ങളും നടത്തിയിട്ടില്ല. II കോടിയിലധികം രൂപ ഇതിനായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് C&AG-യുടെ വളരെ ഗൗരവമായ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കട്ടനാടൻ പ്രദേശങ്ങളിലും അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിൽത്തന്നെ . സംരക്ഷണം ആവശ്യമാണെന്ന് പറയുന്ന പരിസ്ഥിതി പ്രാധാന്യമുള്ള അഷ്ടമുടി, വേമ്പനാട് കായലുകൾക്കും ഗുരുതരമായ പാരിസ്ഥിതിക അപകടമുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നതാണെന്നു മാത്രമല്ല തദ്ദേശീയരായ ഉൾനാടൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവനോപാധിയേയും ബാധിക്കുമെന്ന പരാതിയും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പദ്ധതി ലാഭകരമായി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നും ഖജനാവിൽ വലിയ നഷ്ടം വരുത്തി വച്ചിരിക്കുന്നതുമായാണ് C&AG-യുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ. ഇത്രയും വാശിപിടിച്ച് നടപ്പാക്കേണ്ട എന്ത് പ്രാധാന്യമാണ് ഈ പദ്ധതിക്കുള്ളത്, ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന ടൂറിസം മേഖലയിൽ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതിനെക്കാൾ വലിയ പ്രത്യാഘാതം മറ്റ് മേഖലകളിൽ ഉണ്ടാകുമോ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പഠനവും നടത്തിയിട്ടില്ല. വിദഗ്ദ്ധ സംഘം പരിശോധന നടത്തി എന്നുപറയുമ്പോഴും ആ വിദഗ്ദ്ധ സംഘത്തിൽ പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകരോ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പഠനം നടത്തിയെന്ന് വരുത്തിത്തീർത്ത് ഈ പദ്ധതി മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഇത്രയുമധികം തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ സാംഗത്യം എന്താണ്, ഇക്കാര്യത്തിൽ വാശിപിടിക്കുന്നത് എന്തിനാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ ഇവിടെ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു ഒന്ന്, ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് C&AG പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്ക് വ്യക്തമായ മറുപടി ഗവൺമെന്റ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ഇത് പരിസ്ഥിതിപ്രശ്നം ഉണ്ടാക്കുന്നു

എന്നുള്ളതാണ്. സീപ്പെയിൻ ആണെങ്കിലും ഇത് കായലിലാണ് ഇറങ്ങുന്നത്. മാത്രമല്ല മത്സ്യബന്ധനം പൂർണ്ണമായും ഇല്ലാത്ത സ്ഥലത്താണ്. മത്സ്യബന്ധനത്തിനെ ഇത് ബാധിക്കില്ലായെന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമായ കാര്യമാണ്. എങ്കിലും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ ഈയൊരു പ്രശ്നമുന്നയിച്ചപ്പോൾ മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘടനാ നേതാക്കളുടെയുള്ളവരുടെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയമിക്കുകയും അവർ പഠനം നടത്തി പൂർണ്ണമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത് ഒരു രീതിയിലും മത്സ്യബന്ധനത്തെയോ മത്സ്യസമ്പത്തിനേയോ ബാധിക്കില്ല. ലോകത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സീപ്പെയിൻ സംവിധാനമുണ്ട്. കേരളത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഈയൊരു പ്രോജക്ട് കൊണ്ടുവന്നുവെന്നു ചോദിച്ചാൽ, കഴിഞ്ഞ പത്തിരൂപത്തിയഞ്ച് വർഷമായി ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബ്രാൻഡ് എന്നു പറയുന്നത് കേരള ടൂറിസമാണ്. പക്ഷേ ഇന്ന് കർണ്ണാടക, ഗുജറാത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ടൂറിസം മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വളരെ വിപുലമായ രീതിയിലുള്ള campaign ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമുക്കൊരു പുതിയ പ്രോഡക്ട് ആവശ്യമാണ്. കേരള ടൂറിസം ആയുർവേദത്തിൽ വളരെ ശക്തമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നു. അതുപോലെ നമ്മുടേതായ പ്രകൃതിസമ്പത്ത് വിനിയോഗിക്കുന്നു. സീപ്പെയിൻകൂടി വരുമ്പോൾ കേരള ടൂറിസം വികസനരംഗത്ത് വളരെയേറെ മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമെന്ന പൊതുവായ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് ആരംഭിച്ചത്. ഒരുതരത്തിലും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് യാതൊരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാക്കാത്തരീതിയിലാണ് ഗവൺമെന്റിന് നടപ്പാക്കാനുദ്ദേശിച്ചത്. കൊല്ലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. കെ. ഗുരുദാസൻ എം.എൽ.എ. അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച ചടങ്ങിലാണ് സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി തുടങ്ങിയത്. അതിന് എല്ലാവരും അനുകൂലമായിരുന്നു. ചില സംഘടനകൾ മാത്രമാണ് അതിനെതിരായ സമീപനമെടുത്തത്. എന്നിട്ടുപോലും ഗവൺമെന്റ് അതുമായി മുന്നോട്ടുപോകുകയല്ല ചെയ്തത്. അവരുടെകൂടി പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകണമെന്ന നിലപാടാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചത്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ടൂറിസം മേഖലയിൽ സീപ്പെയിൻ പ്രോഡക്ടിനെക്കാൾ എത്രയോ നല്ല പ്രോഡക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയും. ഇത് സാമ്പത്തികമായി വയബിൾ അല്ലെന്നു. മാത്രമല്ല ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോഴും ദുരൂഹത നിലനിൽക്കുകയാണ്. വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ പഠന റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്തുവെക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി തയ്യാറാകണം. ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ

ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്ന കൈരളി ഏവിയേഷൻ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് എയർക്രാഫ്റ്റ് ഓപ്പറേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നോൺ ഷെഡ്യൂൾ ഓപ്പറേറ്റർ പെർമിറ്റോ, എയർ ഓപ്പറേറ്റ് പെർമിറ്റോ ഇല്ല എന്നുള്ള ഗുരുതരമായ പരാതി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ കമ്പനി ഒരു ഫെസിലിറ്റേറ്റർ കമ്പനി മാത്രമാണ്. സീപ്ലെയിനിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന 100 എൽ.എൽ. ഫ്യൂവൽ കൊച്ചിൻ നേവൽ ബേസിൽ മാത്രമാണ് ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. മറ്റുള്ള എയർപോർട്ടുകളിലൊന്നും ലഭ്യമല്ല. അതിൽ നിരവധി സാങ്കേതിക പ്രശ്നങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. എയറോഡ്രോമിന് പകരമുള്ള വാട്ടർഡ്രോം എന്നു പറയുന്ന സ്ഥലത്തെ ഒരു കിലോമീറ്റർ റേഡിയസ് എന്നു പറയുമ്പോൾ ഏകദേശം 775 ഏക്കർ പ്രദേശം പൂർണ്ണമായും ഇതിന്റെ സുരക്ഷാകവചമായി മാറുകയാണ്. അങ്ങനെ എത്ര കേന്ദ്രങ്ങൾ വരുന്നു എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ വേമ്പനാട്ട് കായലിലും അഷ്ടമുടിക്കായലിലും ഉണ്ടാകുന്ന, ആയിരക്കണക്കിന് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ വിധത്തിലുള്ള മറുപടി നൽകാനോ അതിന് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനോ കഴിയാതെ ഇത്രയും കോടി രൂപ ചെലവഴിച്ചത് എന്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് വ്യക്തമാക്കണം. കൈരളി ഏവിയേഷൻ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം പരാതികളുയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥാപനം ഒരു ഫെസിലിറ്റേറ്റർ സ്ഥാപനം മാത്രമാണ്. ഗവൺമെന്റ് അവർക്കെന്തെങ്കിലും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സൂചിപ്പിച്ച കൈരളി ഏവിയേഷൻ എന്ന സ്ഥാപനമാണോ ഇവിടെ സർവ്വീസ് നടത്തിയത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് വ്യക്തമായി പറയാൻ കഴിയില്ല. ഇപ്പോൾ Air Grantule Mehair consortium, Sea-birds Sea-plain Private Limited എന്നീ രണ്ട് ഏജൻസികളാണ് മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. വി. 'എസ്. സുനിൽകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ വലിയ ലാഭകരമാക്കുന്നതിനെക്കാൾ ടൂറിസത്തെ, അതായത് ടൂറിസ്റ്റുകളെ അടാക്ട് ചെയ്യുക എന്നുള്ള ലക്ഷ്യംകൂടി ഇതിലുണ്ട്. നമ്മൾ ഇതിനായി പല പ്രചരണങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. അത്തരം പ്രചരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ ഫലമായാണ് കൂടുതൽ ടൂറിസ്റ്റുകൾ വരുന്നത്. സീപ്ലെയിൻ ഇറക്കി ഇത്രയും കോടി രൂപയുടെ ലാഭമുണ്ടാക്കുക എന്നതിനപ്പുറത്ത് ഈ പ്രോഡക്ട് വരുന്നതോടുകൂടി കേരളത്തിലേക്ക് വരുന്ന സഞ്ചാരികളുടെ എണ്ണം, സഞ്ചാരികൾക്ക്

കിട്ടുന്ന അനുഭവം ഇതൊക്കെയാണ് ഇതിനകത്ത് കാണുന്നത്. ഏതായാലും ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്ക് ഉറപ്പുതരുന്നു, ഇതിൽ യാതൊരു രീതിയിലുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നവും ഉണ്ടാകില്ല. സീപ്പെയിൻ ഇറക്കുന്നതിനുള്ള അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്നത് D.G.C.A. ആണ്, കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ വ്യോമയാന മന്ത്രാലയമാണ്. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചശേഷമേ അവർക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ കഴിയൂ. നമുക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കാനുള്ള യാതൊരു അതോറിറ്റിയും ഇല്ല. അതിനുള്ള ഫെസിലിറ്റീസ് മാത്രമാണ് നമ്മൾ ഒരുക്കുന്നത്. അപ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ D.G.C.A. നൽകുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ സീപ്പെയിൻ ഇറക്കാൻ കഴിയൂ. അല്ലാതെ നമുക്ക് കൊടുക്കാൻ അധികാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും D.G.C.A.-യുടെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടിയാണ് ഉദ്ദേശ്യ സമ്മേളനത്തിലും ചെയ്തത്. അതും ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെയാണ്. ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽകുമാർ കൂടി സഹകരിച്ചാൽ നമുക്ക് എത്രയും പെട്ടെന്ന് സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. തിലോത്തമൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച പഠന റിപ്പോർട്ട് പൊതുസമൂഹവുമായി പങ്കുവെക്കാൻ ഇതുവരെ തയ്യാറായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഒരുപാട് ആശങ്കകളാണ് ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കുമിടയിലുള്ളത്. കേരളത്തിലുള്ള വേമ്പനാട് കായൽ ജൈവ വൈവിധ്യങ്ങളുടെയും മത്സ്യസമ്പത്തിന്റെയും മെഡിസിനൽ വാല്യുവുള്ള കക്കപോലുള്ള ഉല്പന്നങ്ങളുടെയും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രദേശമാണ്. സീപ്പെയിൻ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാതിരുന്നിട്ടുകൂടി കഴിഞ്ഞ നൂറുവർഷക്കാലത്തെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ വേമ്പനാട് കായൽ ആഴത്തിലും പരപ്പിലും പകുതിയായി എന്നാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ മത്സ്യസമ്പത്ത് കുറഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. മെഡിസിനൽ വാല്യുവുള്ള കക്ക സമ്പത്തും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രോജക്ടുകൂടി നടപ്പിലാക്കിയാൽ അതിന്റെ സർവ്വനാശമായിരിക്കും ഫലമെന്നാണ് മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും ജനങ്ങളും പൊതുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രോജക്ടിനെ കുറിച്ച് വീണ്ടുവിചാരമുണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. രണ്ടാമതായി പറയാനുള്ളത്, ടൂറിസം മേഖലയെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യാനാണ് ഈ പ്രോജക്ട് എങ്കിൽ എത്രയോ നല്ല പ്രോജക്ടുകൾ നമുക്ക് ആരംഭിക്കാൻ കഴിയും. വേമ്പനാട്

കായലിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മനോഹരമായ ഒരു പച്ച തുരുത്താണ് പാതിരാമണൽ. അവിടെ വമ്പിച്ച വിജയസാധ്യതയുള്ള ടൂറിസം പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കും. ആ പ്രോജക്ടിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രോജക്ടിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് ചെയ്യാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നുകൂടി പറയുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ അതേക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ആ റിപ്പോർട്ട് ലഭ്യമായപ്പോൾ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് മത്സ്യത്തൊഴിലാളി മേഖലയിലുള്ള എല്ലാ സംഘടനകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും അതിന്റെ കോപ്പി അവർക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. അന്നവർ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം, ടെസ്റ്റ് ഫ്ലൈറ്റ്/ഡെമോൺസ്ട്രേഷൻ ഫ്ലൈറ്റ് നടത്തി അതവർക്ക് നേരിട്ട് കാണണമെന്നതാണ്. അതിനുള്ള സൗകര്യം ഉടൻതന്നെ ഒരുക്കുന്നതാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളി സംഘടനാ നേതാക്കൾക്കും മറ്റും നേരിട്ട് കാണുന്നതിന് ഒരു ഡെമോൺസ്ട്രേഷൻ ഫ്ലൈറ്റ് നടത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടു പോകുകയുള്ളൂ. അതോടൊപ്പം പാതിരാമണലിന്റെ കാര്യവും അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. പാതിരാമണലിന്റെ കാര്യത്തോടും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നൂറുശതമാനം യോജിക്കുകയാണ്. പാതിരാമണൽ ഡെവലപ് ചെയ്യുകയില്ലെന്ന് കേരളാ ടൂറിസത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഏറ്റവും നല്ലൊരു പ്രോജക്ട് ആയിരിക്കും. മുമ്പ് ഇതുപോലെ ആ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ചും ആലോചിച്ചതാണ്. അന്ന് അതിനെതിരായി പരിസ്ഥിതി പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന് ഇടതും വലതും ഗവൺമെന്റുകൾ ആ പദ്ധതിയുമായി മുന്നോട്ടുപോകാതിരുന്നതാണ്. ഏതെങ്കിലും പ്രോജക്ടുകൾ വരുമ്പോൾ, ആ പ്രോജക്ടിനോട് യോജിക്കുന്നു; എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ടിനോട് യോജിക്കുന്നില്ല എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ശരിയല്ല. പൊതുവായി ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകളോട് പോസിറ്റീവായ സമീപനമെടുത്താൽ അത് നാടിന് ഗുണകരമാകുമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, കേരളത്തിലെ എത്ര കേന്ദ്രങ്ങളിലാണ് ഇത്തരം വാട്ടർസ്പ്രോമുകളുണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ഒരു കിലോമീറ്റർ റേഡിയസാണ് ഇതിന് ആവശ്യമായി വരുന്നതെന്നും 15 മുതൽ 20 വരെ ജലവിമാനങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നും വാർത്തകളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ 15500 ഏക്കറിലധികം ജലാശയങ്ങളിൽ ഇത്തരം ജലവിമാന പദ്ധതി ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും.

ആ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞത് ശരിയാണോ; 15 മുതൽ 20 വരെ കേന്ദ്രങ്ങളുണ്ടോ; അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്തരം ജലാശയങ്ങളിൽ ഏതൊക്കെ തടാകങ്ങളിലാണ് അല്ലെങ്കിൽ ഏതൊക്കെ കായലുകളിലാണ് ഇത് ഉണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; ഇത് ലാഭകരമായി നടത്താൻ ഒരു തെളിവുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത പദ്ധതി നിർത്തിവയ്ക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ജലവിമാന പദ്ധതി കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിലാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. ആലപ്പുഴ ജില്ലയിൽ മത്സ്യബന്ധനം കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള വട്ടക്കായലിലാണ് ഇത് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. വട്ടക്കായലിൽ ഉൾനാടൻ മത്സ്യബന്ധനം പോലുമില്ലാത്ത സ്ഥലത്താണ്. എല്ലാവരുമായി ചർച്ച ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ആ സ്ഥലം സെലക്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ കൊല്ലത്തും ആലപ്പുഴയിലെ വട്ടക്കായലിലും മാത്രമാണ് ഈ പദ്ധതി ആരംഭിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതി ഈ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിലും നടത്തിനോക്കാമെന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് പറയാനുള്ളത്. ഇതിൽ പോസിറ്റീവായിട്ടല്ല കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നതെങ്കിൽ അത് നിർത്തിവയ്ക്കുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാം. പക്ഷേ ഈ പദ്ധതി നടത്താൻ പാടില്ല എന്നുള്ള സമീപനമെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. സീഷ്വെയിൻ പദ്ധതി കേരളാ ടൂറിസത്തെ സംബന്ധിച്ച് വലിയ നേട്ടമാകുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് സംശയമില്ല. ഇതിന് അനുകൂലമായൊരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. രാജ : സർ, ഈ പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ പാടില്ല. 23 കോടിയിലധികം രൂപ അനുവദിച്ച സീഷ്വെയിൻ പദ്ധതിയിൽ സംസ്ഥാന ഖജനാവിൽനിന്ന് ഇതിനോടകംതന്നെ 11 കോടിയിലധികം രൂപ പ്രാരംഭ ചെലവുകൾക്കായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പദ്ധതി ഇതുവരെ പ്രാവർത്തികമായിട്ടില്ല. പ്രാരംഭചെലവുകൾക്കായി ഇത്രയും തുക ചെലവഴിച്ച ഈ പ്രോജക്റ്റിൽ വലിയ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് നടന്നതായി സി. ആന്റ് എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ പദ്ധതിയുമായി തുടർന്ന് മുന്നോട്ടുപോകണോ എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം. പ്രസ്തുത പദ്ധതി കേരളത്തിന്റെ ബ്രാൻഡ് ഇമേജ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം അയൽസംസ്ഥാനങ്ങളെ വെല്ലുന്ന ഒരു നൂതന ഉല്പന്നം ലഭ്യമാക്കുകയും ചെയ്യും എന്നാണ് മറുപടിയിൽ പറയുന്നത്. സീഷ്വെയിൻ പദ്ധതി എന്നുപറയുന്ന ഒരു നൂതന

GPM. 2/242/2020-5

ഉല്പന്നം ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിന് ലഭിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. സർക്കാർ ആശുപത്രികളും മരുന്നവിതരണവും ക്യാൻസറും-ഇവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ ശ്രീ. വി. ശിവൻകുട്ടി ഹൃദയഭേദകമായ ഒരു ചിത്രം വരച്ചുകാണിക്കുകയും അതിന് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ദീർഘനേരം മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. മനുഷ്യന്റെ പ്രാഥമിക ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് മുൻഗണന നൽകുന്നതിനുപകരം ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻഗണന എന്തിനാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒന്നല്ലേയിത്, സീപ്ലെയിൻ പദ്ധതി അല്ല ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. സാധാരണ ടൂറിസ്റ്റുകൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമായി ടൂറിസം കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്താൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ആവശ്യം. ഈ പദ്ധതിയെ ജനങ്ങളും മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളും എതിർക്കുകയാണ്. ഇത് നിർബന്ധമായി നടത്തണമെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് തീരെ ഉചിതമല്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത പദ്ധതി നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഗവൺമെന്റിന് ഓരോ പ്രയോറിറ്റികളുണ്ട്, അതങ്ങേക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് മരുന്ന് എത്തിക്കുന്നതിലും ചികിത്സയ്ക്ക് ആവശ്യമായ സഹായം എത്തിക്കുന്നതിലുമൊക്കെ മുൻകാലത്ത് ഒരു ഗവൺമെന്റും എടുക്കാത്ത രീതിയിലുള്ള സമീപനങ്ങൾ എടുത്ത ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. അതിനാണ് ആദ്യ പ്രയോറിറ്റി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും അവരുടെ ചികിത്സയ്ക്കുമായി ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ആ ഒരു പ്രയോറിറ്റിയുണ്ട്. അതോടൊപ്പം നാടിന്റെ വികസനത്തിന് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. വിഴിഞ്ഞം, മെട്രോ റെയിൽ പോലുള്ള പ്രോജക്ടുകളും നമ്മുടെ നാടിന്റെ വികസനത്തിന് ആവശ്യമാണ്. ഇത് രണ്ടും നമ്മൾ ഒരുമിച്ച് കൊണ്ടുപോകണം. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം 24,000 കോടി രൂപയാണ് ടൂറിസം മേഖലയിൽനിന്നും വരുമാനമായി നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത്തരം വരുമാനങ്ങൾ നമ്മുടെ നാടിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയ്ക്ക് ആവശ്യമാണ്. അതിലൂടെ മാത്രമേ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ അഡ്രസ്സ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഒരു തർക്കത്തിന് ഞാൻ വരുന്നില്ല. ഇത്തരം പദ്ധതികളോട് പോസിറ്റീവായി സഹകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. വർക്കല കഹാർ: സർ, നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ടൂറിസ്റ്റുകളും ജനങ്ങളും വളരെ പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് ഈ പദ്ധതിയെ നോക്കിക്കാണുന്നത്. മത്സ്യബന്ധനം നടക്കാത്ത മേഖലകളിലും ഉൾനാടൻ മേഖലകളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പദ്ധതി വരുന്നതിനെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ പേരുപറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് എതിർക്കുന്നത്. വേമ്പനാട്ട് കായൽ പകുതിയായിപ്പോയി, അവിടെ പ്രജനനം നടക്കുന്നില്ല, അവിടത്തെ ഉല്പാദനം പകുതിയായി എന്നൊക്കെയാണ് പറയുന്നത്, ഇതുകൊണ്ടൊന്നുമല്ലല്ലോ അതൊക്കെ ഉണ്ടായത്. അവിടെക്കിടന്ന് മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടാണോ ഇതൊക്കെ പോയത്? എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലും കൊല്ലം ജില്ലയിലുംകൂടി വരുന്ന കാപ്പിൽ കായൽ പോലെ ടൂറിസത്തിന് സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ വിനോദസഞ്ചാരികൾ വരണ്ടേ; അല്ലാതെ കേരളത്തിന് എന്ത് നേട്ടമാണുള്ളത്? ടൂറിസത്തിനുള്ള സാധ്യതപോലും ഇല്ലാതാക്കുകയല്ലേ; ശ്രീ. പി. കെ. ഗുരുദാസനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിൽ പ്രാസംഗികനല്ലെങ്കിലും ഞാനുമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പദ്ധതി വരുമ്പോൾ അത് കൊള്ളില്ല, മറ്റൊന്ന് കൊള്ളാം എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. വിഴിഞ്ഞം പദ്ധതിയും സ്മാർട്ട് സിറ്റിയുമൊക്കെ വന്നപ്പോൾ അത് കൊള്ളില്ല കഴുപ്പമാണെന്നും അത് നടപ്പിലാക്കൻ പറ്റില്ലെന്നുമൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. നെടുമ്പാശ്ശേരി എയർപോർട്ട് വന്നപ്പോൾ അത് കൊള്ളാമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് വിനോദസഞ്ചാര പദ്ധതിയെ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിന് ഒരിക്കലും കൂട്ടുനിൽക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, കാപ്പിൽ കായൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കണമെന്ന ആവശ്യമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചപോലെ കൊല്ലം, വട്ടക്കായൽ എന്നീ സ്ഥലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേക്ക് പോകുകയാണെങ്കിൽ കാപ്പിൽ കായലിൽക്കൂടി ഈ പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

മി. സ്പീക്കർ : ചോദ്യം നമ്പർ *213

പീപ്പിൾസ് ഓൺ ടൂറിസം പദ്ധതി

3 (*213) ശ്രീ. വി. പി. സജിന്ദ്രൻ:

ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ:

ശ്രീ. എം. പി. വിൻസെന്റ്:

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ് : താഴെക്കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പട്ടികജാതി-പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

(എ) ടൂറിസം വികസനത്തിനായി "പീപ്പിൾസ് ഓൺ ടൂറിസം" പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിലൂടെ എന്തെല്ലാം ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് കൈവരിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്, വിശദമാക്കുമോ;

(സി) പ്രസ്തുത പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതിനായി സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ എന്തെല്ലാം?

പട്ടികജാതി-പിന്നോക്ക സമുദായക്ഷേമവും വിനോദസഞ്ചാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ): സർ,

(എ) ടൂറിസം വികസനത്തിനായി "ഗോഡ്സ് ഓൺ കൺടി-പീപ്പിൾസ് ഓൺ ടൂറിസം" എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു.

(ബി) ഒരു പ്രദേശത്തിന്റെ ടൂറിസം വികസന സാധ്യതകൾ ജനകീയമായി കണ്ടെത്തി റിസോഴ്സ് മാപ്പിംഗ് വഴി അത്തരം പ്രദേശങ്ങളെ പരസ്പരബന്ധിതമായി വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരിക; തദ്ദേശ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ടൂറിസം വികസനത്തിന്റെ ഗുണഫലങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്ന വിധത്തിൽ ചെറുതും വലുതുമായ ടൂറിസം സംരംഭങ്ങളെ പ്രാദേശികമായി വികസിപ്പിക്കുക, തദ്ദേശവാസികൾക്ക് ടൂറിസം അനുബന്ധമായ